



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/14-01/119**  
**URBROJ: 2167/01-07-14-2**

**ZAPISNIK**

*sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 23. listopada 2014. godine*

*Poreč - Parenzo, 23. 10. 2014.*

## **SADRŽAJ**

### **I. POZIV I MATERIJALI ZA SJEDNICU**

### **II. ZAPISNIK sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 23. listopada 2014. godine**

### **III. PRILOZI:**

- **Vijećnička pitanja**
- **Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu**
- **Zaključak uz Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu**
- **Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2014. godine**
- **Odluka o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj**
- **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**
- **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih površina za prodaju roba na malo izvan prodavaonica**
- **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo**
- **Zaključak uz Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo**
- **Odluka o zahtjevu za povjeravanje obavljanja poslova iz samoupravnog djelokruga Istarske županije na području Grada Poreča-Parenzo**
- **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Umjetničke škole Poreč**
- **Odluka o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana Veli – Mali Maj**
- **Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja Veli – Mali Maj**
- **Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Varvari – St. Lindi**
- **Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja po Natječaju za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo oznake k.č.br. 3384/4 K.O. Poreč**

## ZAPISNIK

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 23. listopada 2014. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

**Predsjednik Gradskog vijeća, Adriano Jakus**, otvorio je 13. sjednicu Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo, pozdravio Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, pročelnike upravnih odjela, predstavnike proračunskih korisnika, predstavnike medija i ostale nazočne te je predložio da se, radi utvrđivanja kvoruma, izvrši prozivka vijećnika.

Vijećnike je prozvao v.d. pročelnika Ureda Grada – **Božo Jelovac**.

Nakon prozivke vijećnika, utvrđeno je da se pozivu na sjednicu odazvalo 15 od ukupno 17 članova Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo i to: **1. Adriano Jakus, 2. Robert Velenik, 3. Luka Šergo, 4. Eugen Stanissa, 5. Fabrizio Picco, 6. Danijela Banko Štokovac, 7. Manuela Janko, 8. Rodoljub Kosić, 9. Vladimir Sladonja, 10. Maurizio Zennaro, 11. Stevo Žufić, 12. Dolores Ghersinich, 13. Snježana Mekota, 14. Daniel Šaškin, i 15. Mario Ritoša.**

Odsutni: **Dean Pauletić i Dražen Prgić**

U radu sjednice sudjelovali su: **Edi Štifanić**, gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nataša Basanić Čuš**, zamjenica gradonačelnika, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Damir Hrvatinić**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Alja Udovičić**, direktorica TD "Stan" d.o.o., **Gordana Lalić**, direktorica TD "Parentium" d.o.o., **Adriano Jugovac**, zapovjednik JVP CZP Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica DV Radost, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV Paperino, **Nataša Musizza**, ravnateljica DV "Paperino" Poreč, **Srđan Mažar**, tehnički direktor "Usluge Poreč" d.o.o., **Ivana Blašković Šimić**, voditelj Odsjeka za upravno-administrativne poslove u Odjelu za komunalni sustav, **Vedrana Habereiter**, viši stručni suradnik za odnose s javnošću i protokol, te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Uredu Grada Poreča - Parenzo.

Predsjednik Vijeća je, nakon utvrđivanja kvoruma, predložio da se za rad sjednice utvrdi dnevni red u skladu s prijedlogom dostavljenim u prilogu na ovu sjednicu.

Budući da vijećnici nisu imali primjedaba na predloženi dnevni red, predsjedavajući je konstatirao da je za rad ove sjednice, jednoglasno, utvrđen sljedeći

## DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 11. i 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo
2. Vijećnička pitanja, odgovori i informacije
3. Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu
4. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj – lipanj 2014. godine
5. Odluka o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj
6. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
7. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih površina za prodaju roba na malo izvan prodavaonica
8. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo
9. Odluka o zahtjevu za povjeravanje obavljanja poslova iz samoupravnog djelokruga Istarske županije na području Grada Poreča-Parenzo
10. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Umjetničke škole Poreč
11. Odluka o stavljanju van snage dijela Provedbenog urbanističkog plana Veli – Mali Maj
12. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja dijela stambenog naselja Veli – Mali Maj
13. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Varvari – St. Lindi
14. Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja po Natječaju za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo oznake k.č.br. 3384/4 K.O. Poreč

### ***TOČKA 1.***

#### ***Verifikacija zapisnika sa 11. i 12. . sjednice Gradskog vijeća***

*Predsjednik Vijeća* je pozvao vijećnike da iznesu pitanja i primjedbe vezane za zapisnike sa 11. i 12. sjednice Gradskog vijeća, koji su dostavljeni vijećnicima u prilogu poziva i materijala za sjednicu.

Na navedene zapisnike nije bilo primjedbi, te je povodom prijedloga Predsjednika Vijeća, Gradsko vijeće, jednoglasno, donijelo sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Verificiraju se zapisnici sa 11. i 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

### **TOČKA 2.**

#### ***Vijećnička pitanja, odgovori i informacije***

**1. Robert Velenik**, postavio je dva pitanja. Prvim pitanjem zatražio je informaciju u kojoj je fazi realizacija projekta otpadnih voda Grada Poreča-Parenzo? Drugim pitanjem osvrnuo se i pohvalio Odluku o porezima Grada koja je danas predložena za donošenje, a vezano za oslobađanje od plaćanja javnih površina za postavu ugostiteljskih terasa u zimskim mjesecima. Ima obrtnika koji, unatoč krizi, žele nastaviti raditi u starom gradu i tijekom zime, kada je u gradu i manje turista. Zanima ga, misli li Grad poduzeti još koje mjere koje bi pomogle tim obrtnicima, ukoliko se odluče nastaviti raditi tijekom zime?

***Srdan Mažar*** - tehnički direktor komunalnog poduzeća "Usluga Poreč", odgovarajući na prvo pitanje istaknuo je da je projekt otpadnih voda najveći i najinteresantniji projekt na lokalnom, ali i nacionalnom nivou (uz projekt Osijek), procijenjene vrijednosti oko 500 milijuna kuna. Iznosi ponuda koje su predane, upućuju na vrijednost projekta od preko 400 milijuna kuna u konačnici, što je isto tako pokazatelj ogromne vrijednosti projekta, koji će uz uloženi trud svih sudionika, biti uspješno proveden. Osvrnuo se na dijelove projekta kako bi dao detaljan odgovor na postavljeno pitanje. Napomenuo je kako prije tri dana potpisan ugovor o pružanju usluga nadzora na projektu u vrijednosti 11.700.000,00 kuna, kojem su prisustvovali čelni ljudi Hrvatskih voda, direktor Ivica Plišić, njegov zamjenik Danko Holjević, te direktor Hrvatskih voda za sjeverni Jadran i otoke Darko Višnjić. Na javnom natječaju odabrana je tvrtka "Safege", koja će u naredne tri godine pružati uslugu nadzora te je na taj način počelo oformljivanje nadzornog i upravljačkog dijela tima, u odnosu na buduće partnere koji će biti ugovarani u fazi izgradnje i isporuke opreme. Što se tiče ostalih nadmetanja, osvrnuo se na operativno najinteresantnije nadmetanje za izgradnju i proširenje sustava otpadnih voda, budući da se radi o izgradnji novog sustava u 28 manjih naselja Poreštine. U prvom krugu nadmetanja podnijeta je žalba, tako da je nadmetanje je vraćeno na ponovnu ocjenu. U drugom krugu odabran je konzorcij na čijem čelu je glavni član zajednice ponuditelja "Ingrad". Žalbeni rok teče do 27. listopada, nakon čega će se, ukoliko ne bude žalbi, svi uvjeti za potpis ugovora steći sa 3. studenim. Nakon toga treba izraditi forme ugovora i organizirati potpisivanje, te nakon toga pristupiti i radovima. U slučaju postojanja žalbi, što naručitelj ne može kontrolirati, ići će se dalje u postupak uz poštivanje svih faznih postupaka koje zakon nalaže, preko državne komisije. U trećem nadmetanju, odnosno, rekonstrukciji sustava i izmještanju postojećih uređaja za obradu otpadnih voda, koje se nalazi u drugoj fazi postupka pregleda i ocjene ponuda i očekuje se da se sljedećeg tjedna, nakon konzultacija s Ministarstvom graditeljstva za određene stavove, te zatraženog dodatnog pojašnjenja jednog od ponuditelja, sastane Povjerenstvo koje bi ponovno donijelo odluku o odabiru po tom nadmetanju. Financijski najbitnije nadmetanje, koje je još uvijek u prvoj fazi postupka, je nadmetanje za izgradnju četiri uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i pripadajućih postrojenja za kompostiranje i solarno sušenje mulja, vrijednost kojeg prema dosadašnjim ponudama iznosi oko 250 milijuna kuna. Pristiglo je pet žalbi, što s obzirom na iznos samog nadmetanja i vrijednost projekta, te trenutačnu krizu u građevinarstvu i nije iznenađujuće. Došlo je preliminarno rješenje Državne komisije, da se svih pet postupaka

objedini u jedan, što će, nada se, ubrzati postupak, ali kako je to van kontrole naručitelja, u ovom trenutku teško je govoriti kada će svi ti postupci rezultirati potpisanim ugovorom. Koristi priliku za istaći kako su nadmetanja izuzetno složena, ne samo po strukturi natječajne dokumentacije, nego i brojnosti tehničkih specifikacija, koje su davane kako bi se dobila što veća kvaliteta u izgradnji i isporučenoj opremi. Ponude za nadmetanja za uređaje imaju u prosjeku i preko 2000 stranica, koje je trebalo evaluirati, pregledati i ujednačiti kriterije. Zaključio je kako je riječ je o složenom postupku, te procijenio da će ugovore za izgradnju i izmještanje sustava vjerojatno potpisati tijekom ove godine, dok je za uređaje i pripadajuća postrojenja, s obzirom na složenost postupka i zainteresiranost ponuditelja, u ovom trenutku teško i nerealno prognozirati vrijeme potpisivanja ugovora.

**Gradonačelnik Edi Štifanić** odgovarajući na drugo pitanje vijećnika, rekao je kako su u zadnje vrijeme intenzivirani razgovori s Udruženjem obrtnika, posebice Cehom ugostitelja i trgovaca, u pogledu dogovora o modalitetima oživljavanja starogradske jezgre i pomoći svim onim obrtnicima koji žele raditi u starogradskoj jezgri tijekom zimskih mjeseci. Dogovara se način da se eventualno uvede manja cijena komunalne naknade ili spomeničke rente i na taj način stimulira obrtnike da i u zimskim mjesecima rade u starogradskoj jezgri. Napomenuo je da su da je riječ o objektima koji će raditi isključivo osam ili više sati na dan.

**2. Rodoljub Kosić** postavio je dva pitanja vezana za funkcioniranje gradskog komunalnog poduzeća "Usluga Poreč". Rekao je kako je evidentno da Usluga štedi na svim poljima. Kao posljedica takve štednje je pojavljivanje negativnih učinaka na koje se građani žale, od kamiona koji cure i smrde, širenja smrada sa odlagališta otpada Košambra, smrada sa uređaja za prihvata i pročišćavanje otpadnih voda iz septičkih jama, do prigovora na oštećene spremnike za otpad koji se ne mijenjaju i njihov nedovoljan broj. U par navrata zaprimljeni su i prigovori i pritužbe građana na određene djelatnike iz komunalnog društva koji vode odvoz smeća.

**Predsjednik Gradskog vijeća Adriano Jakus**, upozorio je vijećnika na isticanje vremena za postavljanje njegovih pitanja.

Zahvalivši se na upozorenju, vijećnik Rodoljub Kosić istaknuo je da se pitanje upućuje rukovodstvu komunalnog poduzeća, zašto se tolerira neodgovorno ponašanje društva i pojedinih njegovih djelatnika, ugrožavajući tako dosadašnje postignute visoke standarde čistoće i hortikulturnog uređenja? Iako nije uspio iznijeti argumente, za koje vjeruje da su već poznati, naglasio je da se ti problemi ne ističu samo radi kritiziranja, već radi toga da se te negativnosti otklone.

Drugo pitanje odnosi se na zatvaranje dijela zelene tržnice na gradskom parkiralištu. Zanima ga da li je uprava trgovačkog društva svoje višegodišnje zakupce informirala o njihovim zakonskim obavezama? Koje su se mjere konkretno poduzele da se pomogne tim obrtnicima? Da li postoje saznanja da će bivši korisnici prostora zelene tržnice tužiti Uslugu Poreč za nadoknadu štete?

**Srdan Mažar** prije odgovora na postavljena pitanja, osvrnuvši se na iznijetu opasku, naglasio je kako racionalizacija samo radi racionalizacije nikad nije cilj, ali je u ovom slučaju svaka racionalizacija u našem komunalnom poduzeću opravdana, budući da su troškovi iz prethodnog razdoblja bili, u najmanju ruku, nekontrolirani. U svemu tome, u točno je da kvaliteta usluge ne bi smjela pasti, a komunalno poduzeće se trudi da se to tako i bude.

Što se tiče primjedaba o izlivanju iz sanduka, odnosno nadogradnje vozila kojima se vrši odvoz otpada, točno je da se to dogodilo na nekoliko lokacija ovoga ljeta. Ali treba reći da, što u ugostiteljskom otpadu, što zbog samih zbog atmosferskih uvjeta u dijelovima

prostora u kojima je taj otpad bio odložen, što zbog nakupljanja ogromne količine vode i vlage na površini gdje odlažemo otpad, jednostavno je bilo prevelike količine vodenog otpada. Pokušali se to riješiti čestim pranjem kontejnera, ali uspjeh je bio polovičan, te se s krajem sezone išlo s apelom prema ugostiteljima, a preko lokalnih samouprava, kako bi se bolje kontrolirao način odlaganja ugostiteljskog otpada koji sa nekontroliranom količinom vode puni postojeću plohu. Također se, pored postojećeg preparata za tretiranje otpada radi brže razgradnje, pronašli tijekom kolovoza novi preparat koji je davao određeno vrijeme dobre rezultate, ali kada je kasnije smanjeno njegovo djelovanje, a početkom listopada ponovno došle visoke temperature, istina je da se osjetio neugodan miris s deponija. Sa uređaja za prihvat otpadnih voda stanje nije bilo ništa alarmantnije nego što je uobičajeno. Bilo je određenih pritužbi građana, ali, otvaranjem centralnog odlagališta Kaštijun trebali bi svi ti problemi biti riješeni. Dok taj koncept ne zaživi, naglasio je kako će komunalno poduzeće poduzet sve da takvih neugodnih pojava bude što manje.

Što se tiče toleriranja neodgovornog ponašanja unutar komunalnog društva, nema spoznaja na što se ta primjedba odnosi.

Vezano za zatvaranje zelene tržnice, odgovorio je kako je inspekcijski nadzor Carinske uprave pronašao određenu nepravilnost u nemogućnosti korisnika da ishoduju minimalne tehničke uvjete za redovno poslovanje na zelenoj tržnici. Naglasivši nepoznanicu o povodu tog nadzora, istaknuo je kako ni kroz poslove na upravljanju javnim površinama koje je, prije zapošljavanja u Usluzi Poreč, radio u gradskoj upravi, nije se susretao sa situacijama da ljudi imaju problema sa ishodovanjem minimalnih tehničkih uvjeta, jer su i od Grada kao i od Usluge Poreč redovno dobivali odobrenja i sklapali ugovore. Nema informacijama o tužbama, ali imaju zahtjeva za obeštećenje u procjenama gospodarske štete koja im je prouzročena samim inspekcijskim nadzorom, odnosno zabranom rada. Reko je kako će Usluga Poreč učiniti sve da korisnici zelene tržnice budu zadovoljni. Podsjetio je na informaciju koja im je pružena još krajem prošle godine, kojom se prilikom iskazala namjera Usluge Poreč da ovaj dio zelene tržnice treba urediti da izgleda estetski ili jednostavno ukinuti, jer je ona s trenutačnim izgledom neprihvatljiva. Korisnici su to znali, o tome su informirani i računali su da će do kraja godine njihovo poslovanje na tom dijelu prestati.

**3. Snježana Mekota** prije postavljanja pitanja, sugerirala je da se na vijećnička pitanja odgovara kraće, kako se time ne bi kratio vijećnički sat, ili da se u slučaju potrebe iscrpnijeg odgovora, isti dostavi pismeno. Postavila je dva pitanja. Prvo se pitanje odnosilo na upit stanara ulice Gašpara Kalčića koji pitaju zašto se ne asfaltira cesta iza njihovih zgrada, koja služi kao parkiralište? S obzirom na promet zbog trgovine i ugostiteljskog lokala, cesta je u vrlo lošem stanju. Građani se žale da im se oštećuju vozila i da im je dosta prašine i blata, a neki tamo stanuju već 40 godina. Drugo pitanje odnosilo se na listu za socijalne stanove, podsjetila je kako je stara lista istekla, a nova nije sastavljena. Kada se desi da majka mora iseliti s djecom iz podstanarskog stana, a radi se o nasilju u obitelji, iz grada im odgovaraju da nema slobodnih stanova. Imamo, međutim prihvaćen amandman da se sufinancira podstanarstvo za prva tri mjesta na listi. Sredstva nisu iskorištena, jer nema liste. Zašto se ne pomogne tim ljudima na kraći rok, dok se ne formira nova lista? Prošlo je već dosta vremena kako je dobila popis gradskih stanova, pa bi, s obzirom na novi sastav Gradskog vijeća, bilo dobro ponovno dostaviti vijećnicima popis stanova sa korisnicima. S nekima je grad bio u sporu, pa je zanima što je u međuvremenu riješeno?

Od pročelnika Odjela za komunalne djelatnosti **Marina Poropata** i zamjenice gradonačelnika **Nataše Basanić Čuš** dobila je potvrdu da će joj se na oba pitanja odgovoriti pisanim putem.

(prvo pitanje vijećnice upućeno je Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/14-01/127, URBROJ: 2167/01-07-14-1, a drugo je pitanje upućeno Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom i Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, dopisom KLASA: 011-01/14-01/128, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

**4. Eugen Stanissa**, postavio je dva pitanja. Prvim pitanjem zatražio je da mu se od Turističke zajednice Grada dostavi izvješće o manifestaciji "Porečki delfin", sa posebnim osvrtom na program i troškove svih ponuđenih aktivnosti, medijsko praćenje i informiranost građana, te udio lokalnih poduzetnika u programu.

Drugim pitanjem zatražio je od Gradonačelnika informaciju o tome koliko je postupaka javne nabave provedeno u tekućoj godini i koji su rezultati postignuti?

(prvo pitanje vijećnika upućeno je TZG, dopisom KLASA: 011-01/14-01/129, URBROJ: 2167/01-07-14-1).

Odgovarajući na drugo pitanje, Gradonačelnik je odgovorio kako je tijekom 2014. godine, provedeno ukupno dvadesetak javnih nabava, što objedinjenih, što bagatelnih, na čemu je u proračunu uštedeno više od 3,2 milijuna kuna, što će se vidjeti u proračunu kroz idućih godinu ili dvije.

**5. Stevo Žufić**, postavio je dva pitanja. Pitao je zašto se Grad Poreč i TZG Poreča nisu uključili u program HTZ i Ministarstva turizma „Hrvatska 365“ i zašto se, bez obzira na inicijative na ovom Vijeću, nisu izradili programi za produljenje turističke sezone i razvijanje cjelogodišnjeg poslovanja u turizmu. Napomenuo je da jedna od večerašnjih tema dnevnog reda vezana za poslovanje u povijesnoj jezgri, može biti jedan od elemenata tog programa.

Pod drugim pitanjem zanimalo ga je zašto su samo par dana nakon sjednice Gradskog vijeća u mjesecu srpnju, nastupile novosti u sustavu naplate parkiranja u nekim ulicama i novom parkingu na zelenoj površini kraj nove pošte, a da se o tome nije prethodno, na toj sjednici, informiralo vijećnike. Slično ignoriranje vijećnika učinjeno je kada je na isti način Gradsko vijeće isključeno iz izrade Strategije razvoja grada Poreča. Unatoč tome što smo u nekoliko navrata davali inicijative i predlagali na ovom Vijeću i tražili od Gradonačelnika, predsjednika i predsjedništva GV da se vijećnike uključi u te aktivnosti, izrada Strategije ide dalje, bez šire rasprave i uključivanja vijećnika i drugih relevantnih i zainteresiranih građana. Istaknuo je da je njihova inicijativa stalno otvorena, te se stalno potiče da se ovo Vijeće i šira javnost što više uključuje u tokove po pitanju interesa razvoja ovoga grada i nije dobro da se takva aktivnost ignorira, odnosno, ostaje samo na sjednicama Gradskog vijeća, koje su poprilično rijetke.

**Gradonačelnik Edi Štifanić** je rekao kako pitanje oko neuključivanja u projekt „Hrvatska 365“ treba biti upućeno direktoru TZG. Dodao je kako je činjenica da je ta inicijativa stvarno dobra, ali nekih značajnijih rezultata od toga u ovoj godini neće biti, čak niti za one oni koji su se uključili u projekt, o čemu svjedoči broj gostiju. Tako npr. Poreč na današnji dan ima 1.278 gostiju, Umag koji se uključio u projekt ima 574 gostiju, a Rovinj 869 gostiju. Istaknuo je kako mu ne pada na pamet ignoriranje Gradskog vijeća, a sve informacije nalaze se na web stranicama Grada, a javnost je informirana i putem konferencija za tisak i razna priopćenja, tako da ne vidi razloga zašto bi se vijećnici osjećali neinformiranim.

**Stevo Žufić**, pojasnio je da je njegovo prvo pitanje bilo upućeno gradonačelniku kao predsjedniku TZ, ali odnosi se i na direktora TZ i šire, te bez obzira na iznesene podatke, interes vijećnika je da se uključuju u sve aktivnosti oko razvoja poslovanja. Vezano za



ignoriranje vijećnika, naglasio je kako oni čitanju portale i web stranice, ali smatra primjerenijim i kvalitetnijim način da se vijećnike aktivno uključi u rad, kako bi dali svoj doprinos u postizanju jednog višeg nivoa i boljih rezultata.

**Tatjana Matošević**, rekla je da se na Strategiji gospodarskog razvoja Grada Poreča - Parenzo aktivno počelo raditi krajem svibnja, prikupljanjem i obrađivanjem svih statističkih i drugih pokazatelja koji čine njenu prvu fazu izrade. U tom periodu izvršena je i analiza poduzetnika, kontaktiralo se mnoštvo poduzetnika, međutim povrat podataka nije bio očekivan, a pretpostavlja se da je to zbog toga što je to učinjeno u periodu početka turističke sezone, tako da je tek 20-tak% anketiranih poduzetnika dostavilo popunjene upitnike. Izrađena je analiza čimbenika gospodarskog razvoja, koja je prezentirana Radnoj skupini početkom rujna, a istom je obuhvaćeno područje stanovništva, gospodarstva i turizma, i u tom materijalu koji izrađuje znanstveno-istraživački tim Ekonomskog fakulteta u Puli, prezentirana je i anketa upućena poduzetnicima. Sav materijal dopunjen je sa sugestijama i prijedlozima članova Radne skupine, nakon čega je tako nadopunjen materijal poslan Partnerskom odboru radi dostave njihovih sugestija. Radi se o svim relevantnim institucijama s područja Grada koji mogu doprinijeti izradi ove Strategije. Sada je u tijeku središnja faza izrade, kojom se utvrđuju strateška usmjerenja Grada, ciljevi i mjere za postizanje istih. Sa današnjim danom istekao je rok za prikupljanje projekta koji se planiraju realizirati kroz sljedeće razdoblje, nakon čega će se tako objedinjeni materijal ponovno dostaviti Radnoj skupini i partnerskom odboru i omogućiti prezentiranje javnosti kroz e-konzultacije, a potom i prezentacija pred vijećnicima ovog Vijeća.

**6. Mario Ritoša** postavio je jedno pitanje ravnatelju Doma za starije i nemoćne osobe i dao dvije inicijative prema Upravnom odjelu za komunalni sustav.

Zanimalo ga je kako funkcionira poludnevni boravak u Domu za starije i nemoćne?

Zatim, ukazao je na potrebu uvođenja reda u postavljanju raznih reklama, panoa i stalaka ispred lokala, što, bez obzira da li se plaća ili ne, narušava izgled našeg grada. Pred nama je dugi zimski period tijekom kojeg bi trebalo tu situaciju riješiti jednim kvalitetnim prijedlogom, a da se ne naštetiti korisnicima tih prostora. Napomenuo je kako neki gradovi npr. propisuju i izgled tendi, stolica i druge opreme.

Isto tako, smatra za potrebnim iznalaženje druge lokacije, odnosno, sklanjanje postojeća četiri kontejnera, koja nagrđuju izgled, ionako ne prelijepe gradske rive.

**Mario Laković** rekao je kako je oko šest mjeseci nakon otvaranja Ustanove organiziran poludnevni boravak korisnika i od tada kontinuirano funkcionira. Kapacitet je tog smještaja je 20 korisnika u dnevnom boravku, a uz to postoje dvije spavaće sobe (muška i ženska) za dnevni odmor tih korisnika. Trenutno ovu uslugu koristi 17 korisnika, od kojih je jedna korisnica iz jedne vanjske općine. Inače, vrši se i prijevoz korisnika ujutro u Dom i poslijepodne kućama. Zbog samo jednog vozila kojim se raspolaže, problem je proširiti područje za korištenje dnevnog boravka, tako da se korištenje te usluge ograničilo na područje od oko 6-7 kilometara udaljenosti od sjedišta Doma.

**(inicijative vijećnika upućene su Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/14-01/130, URBROJ: 2167/01-07-14-1).**

**7. Dolores Gersinich** postavila je dva pitanja. Naglasila je kako je poznato da Grad Poreč kroz programe vanbolničkog liječenja ovisnosti te programom protiv ovisnosti izdvaja velika sredstva za provođenje liječenja ovisnika. Gledajući izvješća o programima vanbolničkog liječenja ovisnosti koji su bili prezentirani i na Gradskom vijeću, rezultati Grada Poreča sve bolji, no u izvješćima Ministarstva zdravlja i Istarske županije ti su rezultati

mного lošiji i bilježi se porast ovisnika, pa je zanimala koji su podaci točni. Zašto se po svim izvještajima povlači podatak da se sa ovisnicima radi svakodnevno 8 sati u ambulanti u Poreču, što nije istina? Zanima je tko to kontrolira i zašto su podaci toliko različiti?

Drugo pitanje tiče se HMP. Zanima je kako to da se, nakon toliko uložених napora od strane Grada, Županije i IDZ, noću kad ekipa HMP izađe na teren pozove medicinska sestra a ne liječnik? Poznato je da prema sadašnjim zakonskim regulativama medicinska sestra nema pravo samostalno postupati i davati terapiju. Možda je prečula da je to bilo rečeno, ali ako je to tako, molila bi objašnjenje da li se radi o nekakvom prešutnom dogovoru i da li će tako biti i ubuduće ili će Grad Poreč iznaći dodatna sredstva za adekvatno ekipiranje tima koji bi trebao obavljati takav dio posla (liječnik i medicinska sestra). Molila bi za odgovor koji će biti prilagođen našem području, dakle gradu Poreča, a ne da se uspoređujemo sa nekakvim dalekim zemljama.

**Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš** rekla je kako je Grad Poreč, uz Pulu, jedini u Istri koji ima punkt za prihvāt ovisnika. Istaknula je kako joj nije jasno koje to točno različite podatke vijećnica ima, budući da nisu izneseni, te je dodala kak bi se neki egzaktni pokazatelji mogli i analizirati, ukoliko bi im se dostavili. Nije sigurna da je u posljednjem izvješću bilo riječi o satnici rada, što ne može tvrditi s obzirom da nema izvješće pred sobom. Dodala je kako je rad s ovisnicima unaprijeđen besplatnim dolaskom psihijatra u Poreč od sustava Zavoda za javno zdravstvo. Naglasila je da se u sustavu zdravstvene zaštite ovisnika događaju ozbiljne promjene. Ima se utisak da Vlada uopće ne zna kamo bi svrstala ovisnike. Vjeruje da je gđa. Ghersinich, kao liječnica, pratila situaciju da je ove godine bilo svakakvih turbulencija oko transformacije centara za prihvāt ovisnika, da se ovisnici daju samo obiteljskim liječnicima itd.. Rekla je kako oni, u odnosu na Županiju i Državu, u ovom trenutku ne žele prepustiti prihvāt ovisnika iz Poreča jer se radi o socijalnoj kategoriji i ljudima u vrlo teškim životnim situacijama, kojima je teško doći do pulskog centra, kao jedinog takvog u Istarskoj županiji. Dodala je kako imaju pokazatelje da je ovisnost o teškim drogama u opadanju. Riječ je o kompleksnom pitanju koje bi trebalo biti bazirano na podacima, te se detaljniji odgovori mogu davati temeljem precizno formuliranog pitanja sa preciznim brojčanim pokazateljima.

Što se tiče HMP, osvrnula se na izrečenu formulaciju "prešutnog dogovora" naglasivši da, barem što se Grada tiče, nema nikakvih prešutnih dogovora, već su bili vrlo transparentni i medijski popraćeni. Zahtijeva se, i drži, standard koji je prema pokazateljima zadovoljavajući za Grad Poreč, a taj je bio tijekom ljeta i sada u zimskim mjesecima, kada se financira tim T2, koji dežura tijekom noći. Osim toga, funkcionira i protokol o postupanju, kojeg bi svi zaposlenici a pogotovo liječnici Doma zdravlja trebali poznavati, jer su Istarski domovi zdravlja i Zavod za hitnu medicinu potpisali ugovor, odnosno, protokol po kojem se mora osigurati dostupnu pomoć i mimo nadstandarda koji Grad plaća. U komunikaciji sa doktoricom Družetić za 2015. godinu i našim timom Hitne, nisu dobivene nikakve informacije o bilo kakvim problema sa funkcioniranjem, niti ih je bilo u ljetnim mjesecima, tako da, ukoliko timovi dostavljaju nevjerodostojne informacije, onda takve informacije iznosi i ona sama. Prema tome, nije joj razumljivo pitanje o "prešutnim dogovorima" niti o nedostatnim standardima. Prema iskazima profesionalnih osoba ti su standardi sasvim dostatni.

**Dolores Ghersinich**, pojasnila je kako nije mislila da netko daje iskaze koji nisu vjerodostojni niti da standard nije dovoljno razrađen, već je htjela da joj se kaže da li je točno da, mimo svih nadstandarda koji su zaista štimali preko sezone, sada ostaje samo medicinska sestra, koja odlučuje o svemu?

**Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš**, istaknula je kako ona zaista nema takvu informaciju, pa bi istu trebalo provjeriti sa voditeljem HMP. Protokol o postupanju podrazumijeva i dozivanje liječnika i medicinskih sestara od kuće u situacijama kada netko od njih nedostaje, i to rade djelatnici koji su u tom trenutku u smjeni. Ponovno je naglasila kako smatra je da je standard apsolutno dostatan.

**Dolores Ghersinich**, mišljenja je da medicinske sestre koje se u slučaju potrebe dozivaju za odlazak na tren, prema sadašnjim zakonskim regulativama nisu educirane. To nije slučaj sa medicinskim sestrama koje rade na Hitnoj jer su one zaista educirane za postupanje. Predložila je da se u nekim narednim pregovorima to istakne.

**Zamjenica gradonačelnika Nataša Basanić Čuš**, zamolila je vijećnicu da, u tom kontekstu, uobliči i konkretizira pitanje, jer smatra da ono ima jednu drugu dimenziju u daljnjim pregovorima kada ga dostavi vijećnik koji ima neke informacije o postojanju problema.

**8. Danijelu Banko Štokovac** zanimalo je kakva je situacija s izgradnjom dječjeg igrališta u Baderni, te da li tamošnji dječji vrtić, na traženje roditelja, može dobiti adekvatnu zaštitu od sunca u dvorištu, što je posebno potrebno u ljetnim mjesecima?

**Gradonačelnik Edi Štifanić** je rekao kako je potpisan ugovor za izgradnju nekoliko igrališta u Baderni i u naseljima Stranići i Kukci. Taj ugovor još nije konzumiran zbog stanja u proračunu, a vidjet će se kako će se odvijati situacija sa proračunskim prihodima do kraja godine. Ako se ne bude moglo isfinancirati iz proračuna, onda će se igrališta kandidirati prema mjeri 7 Ministarstva poljoprivredne, odnosno Agencije za plaćanja u poljoprivredi.

**Ravnateljica dječjeg vrtića "Radost" Divna Radola** odgovarajući na drugi dio pitanja, rekla je da je Vrtić u svom godišnjem planu predvidio sadnju nekoliko stablašica u dvorištu vrtića u Baderni, što će se dogovoriti sa stručnom suradnicom iz Odjela za komunalni sustav. Da li postoji mogućnost izgradnje nekakvih nadstrešnica, u ovom trenutku ne može reći.

**9. Manuela Janko** postavila je dva pitanja. Pitala je da li će se aktivnosti slične onima u knjižničnom stacionaru u Červar Portu provoditi, kako je najavljeno, i u MO Nova Vas i da li su iste planirane i u drugim MO-ima. Drugo pitanje odnosilo se na izgradnju grobnica u novom dijelu gradskog groblja, ukupnu investiciju i tijek prodaje.

**Zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović** rekla je kako će 11. studenog u 11,00 sati u MO-u Nova Vas započeti inicijativa knjižničnog stacionara kojom se knjiga želi približiti čitateljima u vanjskim MO. Rezultati iz Červar-Porta su zaista dobri, knjigu se želi približiti svima, modeli će biti book crossing, ili klasična razmjena knjiga. U razgovoru s ravnateljicom Gradske knjižnice i predstavnicima mjesnih odbora svi su rado prihvatili inicijativu i ona će se provesti gdje god to bude moguće.

**Srdan Mažar tehnički direktor "Usluge Poreč"** odgovarajući na drugo pitanje rekao je da se, zbog više upita građana i u nedostatku zemljanih grobnih mjesta pristupilo izgradnji 22 grobnice. Riječ je o šesnaest grobnica sa tri mjesta, šest njih sa šest mjesta, okončana vrijednost radova je bila nešto iznad 420 tisuća kuna, a izvođač je bio „Vladimir Gortan“ iz Pazina. Za sada je prodana jedna grobnica sa šest mjesta i osam grobnica sa tri mjesta, a sukladno proceduri, građani i dalje podnose zahtjeve i očekuje se skorašnja prodaja svih mjesta.

**Daniel Šaškin**, obratio se predsjedniku vijeća s primjedbom kako još nije dobio odgovor na njegovo pitanje postavljeno na sjednici Vijeća u mjesecu srpnju, a koje se odnosilo na problematiku nepravilnog rada semafora kod vodotornja. Situacija je i dalje ista, što znači da se ništa nije poduzelo.

**Predsjednik vijeća** je odgovorio da će se situacija provjeriti u nadležnom upravnom odjelu.

*(Zbog isteka vremena predviđenog za postavljanje pitanja, predsjednik Vijeća je zaključio vijećnički sat)*

**Inicijative vijećnika Maurizia Zennara uručene predsjedniku Vijeća nakon vijećničkog sata**

**PRIJEDLOG UPUĆEN PREDsjedNIKU GRADSKOG VIJEĆA:**

" U cilju postizanja veće demokratizacije rada Gradskoga vijeća, za što se i Predsjednik Gradskoga vijeća od samog svog početka obnašanja dužnosti zalaže, te uzimajući u vidu dosadašnji nedovoljno razumljiv način određivanja redoslijeda tko će od vijećnika postaviti pitanja i predlagati inicijative tijekom Vijećničkog sata, predlažem da se prilikom određivanja rasporeda vijećnika koji će postaviti pitanja pridržavamo nepovrjedivog demokratskog načela poštivanja volje građana odnosno, da se vijećnicima omogući sudjelovanje u aktualnom satu shodno postignutim izbornim rezultatima. Analizom dosadašnjeg rada Gradskoga vijeća utvrđeno je da se prosječno godišnje održava 10 sjednica, te da u aktualnom satu u prosjeku sudjeluje 10 vijećnika. Shodno iznesenog, predlažem najdemokratičniji način participacije vijećnika u aktualnom satu – uzimajući u obzir gore navedene parametre odnosno, ciklus od godinu dana i prosječni broj od deset vijećnika koji će sudjelovati u aktualnom satu.

	Sjednice GV	1. XIII.	2. XIV.	3. XV.	4. XVI.	5. XVII.	6. XVIII.	7. XIX.	8. XX.	9. XXI.	10. XXII.	Udio u postavljanju vijećničkih pitanja
Postotak vijećnika političkih stranaka i NL-a u GV	IDS 48%	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	48%
	NLRK 29%	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29%
	NLSM 12%	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	12%
	HDZ 6%	1	/	1	/	1	/	1	/	1	1	6%
	HSU 6%	/	1	/	1	/	1	/	1	1	1	6%
	Ukupno	10	10	10	10	10	10	10	10	11	10	101%*

\*Razlika od 1% proizašla je uslijed zaokruživanja postotaka bez decimalnih brojeva.

**INICIJATIVA** : " Po treći put predlažem (prvi put na III. sjednici GV održanoj 21. rujna 2013.g. i drugi put na V. sjednici GV održanoj 14.studenog 2013. g.) nadležnim službama gradske uprave da pokrenu proceduru osnivanja Savjeta mladih Grada Poreča. Naime, 21. ožujka 2014. g. stupio je na snagu novi Zakon o Savjetima mladih, u međuvremenu su održane četiri sjednice GV, pa ne postoji više nikakav valjani razlog da se inicijativa konačno i prihvati."

**(Inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu dopisom KLASA:011-01/14-01/133, URBROJ: 2167/01-07-14-2).**

### **TOČKA 3.**

#### **Polugodišnji Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu**

**Tatjana Matošević**, iznijela je obrazloženje uz prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2014. godinu, a sve u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po Polugodišnjem izvještaju.

**Snježanu Mekota**, iznijela kako je zbunjuje kratkoročni kredit od 5 milijuna kuna, koji se u polugodišnjem obračunu pojavljuje kao primitak, a ne vidi se kao izdatak, pa je zamolila pročelnicu za pojašnjenje.

Zatim, zanimalo ju je da li se radila neka simulacija povodom najavljenih promjena vezanih za porez na dohodak? Koliko će to umanjiti proračunske prihode za sljedeću godinu? Da li smo dobili neke smjernice za izradu proračuna, jer je najavljeno da će se jedinicama lokalne samouprave djelomično kompenzirati gubici? Čini joj se da se došlo u vremenski tjesnac, jer se tek obrađuje polugodišnje izvješće, uskoro će rebalans, a već treba planirati slijedeći proračun, a ako smjernica nema neće biti lako to posložiti.

S obzirom da je prošle godine bilo značajnih sredstava na nenaplaćenim a dospjelim potraživanjima, zamolila je da se do naredne sjednice dostavi pismeno izvješće koliko je potraživanja u ovoj godini naplaćeno, koliko otpisano, a koliko je otišlo u zastaru.

Osvrnula se na prikazanu prezentaciju, komentirajući kako je prošle godine bilo naplaćeno prilično malo kazni, a ove je godine naplata bila još manja, oko 50% od lanjske, što je čudno s obzirom na neuređeno stanje u prostoru. Iz tog bi razloga bilo interesantno vidjeti izvješće redarstvene službe o naplati kazni.

**Tatjana Matošević**, odgovarajući na pitanja vijećnice istaknula je da je kratkoročno zaduživanje JLS definirano Zakonom o proračunu. Kratkoročno zaduživanje se ne smatra zaduživanjem već se smatra reprogramiranjem postojećih obaveza. Zbog toga nije potrebno tražiti suglasnost ministarstva, pa se takav kratkoročni kredit niti ne planira u proračunu. S obzirom da je ugovor bio na snazi na dan 30. lipnja o.g., iskazan je primitak od 5 milijuna kuna (iznos na koji je sklopljen ugovor). Grad na taj dan nije bio u minusu u tom iznosu, jer nije niti jedan dan korišten taj dozvoljeni limit u punom iznosu. Međutim, način na koji se evidentira kratkoročni kredit kroz poslovne knjige je propisan Pravilnikom o računovodstvu i

mora se iskazivati kao primitak. Primjera radi, da se Grad zadužio u siječnju i kredit otplatio 29. lipnja, nigdje se kroz proračun taj primitak ne bi vidio. Izdaci se isto tako ne vide jer se izdaci u proračunu odnose na otplatu glavnice dugoročnih a ne kratkoročnih kredita, a kada se takav kredit vraća, onda se smanjuje primitak. Kamate se evidentiraju na posebnom kontu i iskazane su kroz kamate u Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo.

Vezano za porez na dohodak, naglasila je kako nema nikakvih službenih informacija i poznato je toliko koliko je objavljeno u medijima. Očekivalo se da će se kroz upute za izradu proračuna dobiti neke smjernice o tome da li će država kompenzirati taj najavljeni manjak prihoda, međutim upute još uvijek nisu dobivene, tako da su bili prisiljeni započeti sa pripremom proračuna za sljedeće trogodišnje razdoblje na način da se procijenilo da će se prihodi od poreza na dohodak smanjiti za cca 10% (cca 3,5 mil. kn). Izrazila je nadu da će se po usvajanju prvog rebalansa državnog proračuna ipak JLS dostaviti smjernice i upute za daljnje planiranje.

Što se tiče pitanja oko nenaplaćenih potraživanja, potvrdila je da će izvješće biti pripremljeno i dostavljeno vijećnicima u pisanom obliku.

**Stevo Žufić**, konstatirao je da proračun pokazuje znakove stabilizacije, a razlog tome je naplata komunalnog doprinosa kroz postupke legalizacije. Uočio je velike razlike u odnosu na realizaciju planiranih veličina po upravnim odjelima npr. UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i UO za upravljanje gradskom imovinom. Npr. neki su upravni odjeli utrošiti oko 10-11% od godišnjeg planiranog iznosa, pa smatra da bi to trebalo malo pojasniti, da li se odustalo od nekih programa ili su postignute neke veće uštede, što je malo vjerojatno.

Zamolio je za pojašnjenje rashoda u dijelu povećanja zateznih kamata, zatim kod ostalih nespomenutih financijskih rashoda, te naknada štete zaposlenicima (kojih lani nije bilo).

**Tatjana Matošević**, vezano za realizaciju po upravnim odjelima naglasila je kako je proračunsko je specifično, poslovne promjene evidentiraju se na način da se koristi modificirano načelo nastanka događaja po kojem se prihodi evidentiraju u trenutku priljeva na račun a rashodi u trenutku kada se u financije dostavi račun ili neki drugi dokument. Ova mala realizacija ne znači da se u odjelima ne radi, nego da još nije postupak dovršen i da računi nisu došli do zaključno 30.06., dok je situacija u sljedećim mjesecima drugačija što će se vidjeti kroz prvi rebalans proračuna.

Što se tiče zateznih kamata, povećanje je vezano upravo za naknadu štete u jednom sudskom sporu kojeg je jedan djelatnik JVP pokrenuo protiv poslodavca. Spor je trajao godinama, nije bio planiran u proračunu, a ove je godine presuda postala pravomoćna i morala se isplatiti naknada sa svim zateznim kamata. Što se tiče ostalih nespomenutih financijskih rashoda, radi se o naknadama FINI i naknadama za faktoring. Naknade FINI su ove godine nešto veće jer je s njima sklopljen ugovor o poslovnoj suradnji i oni kroz ovu godinu primaju opće uplatnice građana bez naknade, obzirom da je Grad ukinuo blagajnu i primanje gotovine.

**Božo Jelovac**, vezano za spomenuti sudski spor, pojasnio je da se radi o radniku JVP koji je teško ozlijeđen u požaru tijekom službe. Nuđena mu je nagodba koju nije prihvatio, pa je pokrenut postupak koji je trajao godinama. U konačnici je radnik dobio manju glavnice nego što mu je nagodbom nuđeno, ali uz kamate i sudske troškove iznos je sličan ili nešto veći. Trošak se nije mogao prikazati kroz te godine jer nije bilo presude.

**Damir Hrvatinić**, vezano za pitanje o realizaciji u UO za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, dodatno je pojasnio kako rad Odjela nema sezonski karakter, što znači da se radi o poslovima koji nisu ovisni o kalendarskom periodu. Svi poslovni ugovori razdijeljeni su po

fazama izrade i plaćaju se nakon realizirane faze i svake je godine financijska realizacija u drugom dijelu godine. Što se tiče većih rashoda, već je sada poznato da neki programi neće biti ostvareni, što je već predloženo za rebalans i biti će skinuto (npr. program golfa, rekonstrukcija mosta na ulazu u starogradsku jezgru).

**Rodoljub Kosić**, pohvalio je prikazanu prezentaciju, ali je iz samog načina izvješćivanja prilično teško iščitati neke važne podatke. Drago mu je da su gradonačelnik i predsjednik Vijeća održali konferenciju za tisak, jer je time upotpunjena slika stanja za prethodno razdoblje. Drago mu je da se u prethodnoj diskusiji zatražilo pismeno elaboriranje nenaplaćenih potraživanja. Pozitivni trendovi su evidentni, jedino je pitanje kako će izgledati stanje kada budu isušili prihodi uslijed legalizacije. Unatoč činjenici da stanje realizacije nije još saldirano i da će prema kraju godine ono biti jasnije, već sada je jasno da se od nekih investicijskih aktivnosti u komunalnom sustavu odustalo ili se smanjio njihov obuhvat u odnosu na planirana sredstva. Pohvalio je ostvarene rezultate u velikim ulaganjima u komunalnu infrastrukturu. Ako je financijski rezultat takao dobar kao što je na konferenciji rečeno, ne vidi razloga da se ne realiziraju određeni prijedlozi npr. pomoć u nabavi udžbenika. Korektno je reći da je veliki iskorak sve što se investiciono radi na našem području, da su to projekti koji će ostati i za sljedeća mandatna razdoblja, ali bi pri tome trebalo naznačiti i koliki je doprinos Grada u svemu tome. Kako relativno dobro poznaje komunalnu infrastrukturu, a i iz podataka sa konferencije, ispada da su u projekte ugrađena značajna sredstva Hrvatskih cesta, a da je Grad sudjelovao s manjim iznosima i participacijom u rješavanju imovinsko-pravnih odnosa. Iz analitike koju je imao prilike vidjeti, vidi se da troškovi iznose samo 2.900.000 kuna, u što sumnja, odnosno, misli da je participacija Grada puno veća. Kad se govori o velikim i značajnim projektima, radi korektnosti i transparentnosti, dobro bilo da se građane upozna s time koliko tko participira u njihovoj realizaciji, počevši od trećih subjekata kao što je Fond za energetska učinkovitost, Fond za zaštitu okoliša, Hrvatske vode i Hrvatske ceste, pa sve do Grada. Moglo bi se postaviti i pitanje kroz koje se stavke vršilo financiranje? Kroz stavke koje su u obrazloženju navedene, dosta bi se teško moglo izvući priču. Prema svemu tome, pitanje je da li je to proračun kojeg definira ovo Gradsko vijeće ili ga se kasnije šeće od slučaja do slučaja? U tom kontekstu misli da bi bilo dobro napraviti jednu analitiku u cilju korektnosti izvješćivanja.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijet

## **POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU PRORAČUNA GRADA POREČA-PARENZO ZA 2014. GODINU**

**i**

### **Z A K L J U Č A K**

Zadužuje se Gradonačelnika da putem nadležnog Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, do naredne sjednice Gradskog vijeća, dostavi izvješće koliko je dospjelih potraživanja naplaćeno i otpisano u 2014. godini, te koliko je potraživanja otišlo u zastaru.

(Polugodišnji izvještaj i Zaključak je priloženi su zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/122, URBROJ: 2167/01-07-14-2i 3).

#### **TOČKA 4.**

##### **Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj - lipanj 2014. godine**

**Gradonačelnik Edi Štifanić** je prezentirao je Izvješće o svom radu za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine, a sve u skladu s dostavljenim materijalom.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

**Snježana Mekota**, osvrnula se na izvještaj s komentarom kako izgleda da bi s istim bila zadovoljna samo kada bi ga sama pisala. Svaki puta daje primjedbe, a nikako da dobije izvještaj kakav bi željela. Naglasila je da joj nisu potrebni statistički podaci, već osvrta Gradonačelnika na proteklo razdoblje u smislu obećanog, ostvarenog, gdje su se u provedbi pojavili problemi, što je u toku realizacije i najave nekih aktivnosti. Više podataka je bilo iznijeto na jučerašnjoj konferenciji nego u ovom izvješću. Bilo bi zanimljivo čuti nešto o Turističkoj kući, Servo Mihalju, Peškero, školi, rivi, pa i obećanom javnom WC, dakle o onome o čemu se raspravljalo, što građane zanima, jer nema informacija da li se nešto događa. Ako i nema pomaka, i o tome bi Vijeće i javnost trebali znati. Sve se te informacije mogu sažeti na par stanica izvještaja, samo bi trebalo promijeniti formu. Iz materijala vidi da je imenovan novi pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, što nije znala, pa misli da je i ta informacija mogla biti sadržana u izvješću. */Na opasku da je pročelnik imenovan nakon šestog mjeseca, povukla je tu primjedbu/.* Nastavila je kako bi bilo zanimljivo znati kojim se aktivnostima nastoji smanjiti proračunski gubitak. Zna da se na tome radi, ali se u izvješću ništa ne vidi. Nabrojeno je samo ono što je realizirano, ali sigurno je bilo razgovora, susreta, pokušaja realizacije kapitalnih prihoda, što također spada u djelokrug rada Gradonačelnika i zanima javnost. Na kraju je konstatala kako je valjda već dojadila svima sa svojim primjedbama, pa bi bilo lakše da se konačno nastoji doraditi sljedeće izvješće, kako se po tom pitanju više ne bi javljala za riječ. Ovaj put će dati svoj uvjetni pristanak i prihvatiti izvješće ali očekuje "popravni ispit".

**Rodoljub Kosić**, zaželio je uspjeh u radu novom pročelniku gospodinu Marinu Poropatu, novoj glasnogovornici gospođici Vedrani Haberaiter, a i gospođi Ivani Blašković Šimić, koja je po prvi puta na ovom Vijeću kao izvjestiteljica predloženih akata. Što se izvješća tiče, misli da ga treba drugačije i interesantnije koncipirati. Analitika i statistika koja je sastavni dio izvješća, mogla bi biti njegov prilog, a bitne dijelove bi trebao drugačije obraditi. Očigledno je da svaki izvjestitelj po upravnim odjelima ima svoj stil izvješćivanja, sa dosta velikom razlikom u kvaliteti. Izvješće je previše suhoparno i analitički pripremljeno, jedino je konferencija za tisak popravila dojam i dala jednu cjelovitiju sliku. U dijelu izvješća u kojem su navedene protokolarne aktivnosti i razne suradnje, nije navedena suradnja sa jednim nezavisnim portalom i stručnim izvjestiteljem, jer čitajući njihovo praćenje aktivnosti u Gradu ima se utisak da oni puno bolje prate i brane politiku izvršne vlasti nego ona sama. Ono što se očekuje je objektivna i bolja informiranost javnosti o svim aktivnostima. Osvrnuo se na dio izvještaja Ureda Grada u kojem je navedeno da je gradonačelnik predlagatelj gotovo svih akata koje je donijelo Gradsko vijeće, pri čemu smatra da bi tu trebalo spomenuti i druge predlagače, bez obzira jesu li njihove teme prihvaćene u razmatranje ili nisu. Tu konkretno misli na svoju NL, jer su oni u više navrata pokušali sugerirati određene teme.

**Robert Velenik**, složio se sa mišljenjem gospodina Kosića oko toga da bi Izvješće moglo zaista biti zanimljivije svima, pa i onima koji će to pratiti izvan Gradskog vijeća. Napomenuo je primjer prezentacije kompletnog rada Grada koju Gradonačelnik običava iznijeti na svečanoj sjednici povodom Dana Grada, pa bi se u tom smislu mogla pripremati i ova polugodišnja izvješća. Zanimljivo je čuti konstatacije vijećnika o radu lokalnih portala i



medija, međutim ipak smatra da ima nekih portala koji su apsolutno pristrani i koji, defakto, brane boje oporbe. Svatko ima pravo reći što misli, ali, glasači će ipak, jednom u četiri godine, procijeniti tko je u pravu i kome će dati svoj glas.

**Stevo Žufić**, misli da je ovaj Grad u koncepcijskoj i razvojnoj krizi, u određenoj dekadenciji i stagnaciji, te da nije više perjanica razvoja, niti je nositelj novih koncepta razvoja u turizmu kao što je nekada bio. Po ovome što se večeras prikazalo izgleda da je sve idealno, međutim, mišljenja je da stanje nije takvo i zato bi trebalo mijenjati i unaprijediti način rada, a to bi prije svih trebao povući Gradonačelnik, otvaranjem Grada, buđenjem i unapređenjem komunikacije, otvaranjem ove gradske vijećnice za popodnevi i večernji rad, uključivanjem što većeg broja građana, malih poduzetnika itd. Vrijeme je takvo da zahtijeva poticanje nekih novih procesa, kroz razgovore o razvoju grada, poticanje oblika neposredne demokracije, čime bi se dobila ocjena o tome gdje smo i što se mora učiniti. Osjeća se potreba da se iz dosadašnjih klasičnih, mirnijih načina funkcioniranja prijeđe u malo turbulentnije, da se potaknu ideje i učini nešto što će rezultirati promjenama ovog Grada na bolje. Siguran je da za takve promjene postoje i resursi i snage, zato predlaže i poziva Gradonačelnika da u svom budućem radu pokrene takve promjene, koje bi rezultirale širim uključenjem u nove oblike funkcioniranja, koji će sigurno dati bolju kvalitetu, nove poticaje, otvoriti rasprave, pa i konfrontacije, a sve u cilju cjelokupnog i bržeg razvoja ovoga grada.

**Mario Ritoša**, osvrnuo se na prethodna izlaganja iznoseći svoje mišljenje kako je svaka utemeljena kritika dobra, ali bi još bolje bilo da se pri tome pokušaju dati neki konstruktivni prijedlozi koji bi, između ostalog, ukazali i na to tko je i u kojem segmentu odgovoran za stagnaciju grada. Ne može se za sve lošije rezultate i negativne pojave okrivljavati i prozivati samo Gradonačelnika, bez obzira na odgovornost njegove funkcije. Činjenica je da nam je iz Poreča otišlo niz vrlo kvalitetnih manifestacija, međutim, ne može se reći da je za to kriv niti samo gradonačelnik, niti Vijeće, a niti gradska uprava. Isto tako je činjenica da je u javnosti prisutno mišljenje kako grad stagnira i tone, što je donekle i zasluga utjecaja medija. Treba istaći i činjenicu da se u ovom gradu dešava niz pozitivnih stvari i dobrih, hvalevrijednih projekata, a jedan, čija je realizacija upravo u tijeku, je južni krak zaobilaznice, završetkom kojeg će Poreč postati jedan od rijetkih gradova u RH koji ima tako kvalitetno riješen promet. Nadalje, poznate su i aktivnosti na realizaciji projekta otpadnih voda itd. Dobro bi bilo da se na jednoj tematskoj sjednici povede rasprava o razvoju grada, kroz koju bi se utvrdilo gdje grad stagnira, čija je odgovornost za postojeće probleme i što poduzeti u cilju poboljšanja stanja. Znamo da su nekad davno nositelji razvoja grada bila turistička poduzeća. Primjera radi spomenuo je grad Rovinj, koji će po njegovoj ocjeni za 10-15 godina biti među najbolje uređenim gradovima, ne samo u Hrvatskoj, već i na Mediteranu. Ali, Rovinj se razvija kroz zajedničku suradnju i ulaganje Adris grupe, TZ i Grada, što sa Porečom nije slučaj. Vlasnici vodećih turističkih poduzeća u našem gradu daleko su od Poreča i tragedija je da se Grad mora njima gotovo moliti za donaciju sredstava za HMP. Tim bi poduzećima trebao biti bitan razvoj grada od hortikulturnog uređenja na dalje, ali nažalost, o svemu tome vodi računa i sve financira samo Grad. Iznaći treba način na koji bi Poreč, ponovno, jednom kvalitetnom zajedničkom aktivnošću, krenuo dalje.

**Daniel Šaškin**, podsjetio je na nekadašnja druženja Gradonačelnika sa građanima koja su se dešavala jednom mjesečno, kojom prilikom su građani imali mogućnost postavljanja raznih pitanja. Bilo bi dobro da se ta druženja ponovno iniciraju, jer bi na takav način Gradonačelnik mogao direktno čuti prijedloge, sugestije i probleme s kojima se građani svakodnevno susreću. Isto tako bi volio da Gradonačelnik, u suradnji s predsjednikom Vijeća, potakne tematske sjednice Vijeća. Mišljenja je da, osim ulaganja u infrastrukturu, treba

ulagati i u kadrove. Osvrnuo se na izlaganje gospodina Ritoše istaknuvši kako je nekada biti iz Poreča zaista bio pojam, međutim, žalosno je priznati da se to danas više ne može reći.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje prezentirano izvješće, nakon čega je utvrdio da je, sa 14 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom, donijet

## **ZAKLJUČAK**

### ***o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2014. godine***

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/126, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

## **TOČKA 5.**

### **Odluka o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj**

**Tatjana Matošević** je obrazložila predloženu Odluku o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

U otvorenoj raspravi **Snježana Mekota** podržala je pristupanje Poreča Udruzi gradova uz izražavanje čuđenja što se to i ranije nije poduzelo. Poznato je da je Hrvatska centralizirana država i koliko malo sredstava ostaje JLS. Jedino udruživanjem i stalnim pritiskom na centralnu vlast, moguće je nešto promijeniti. Naglasila je kako godinama prisustvuje susretima gradonačelnika i poduzetnika, koje organizira Udruga gradova, te je u tim prilikama čula mnogo dobrih ideja. Gosti dolaze i iz drugih država i prezentiraju svoje aktivnosti i način organizacije. Međutim, iako predsjednik Udruge, g-din Obersnel, dolazi iz vladajuće stranke, još uvijek nisu viđeni pomaci u smislu decentralizacije. Ako se nešto i dogodi, onda se gradovima povećavaju obaveze ali ne spuštaju se sredstva. Misli da članarina nije velika, ali ako se već Grad učlanjuje, treba to iskoristiti i biti u Udruzi aktivan i na što bolji način iskoristi to učlanjenje.

**Daniel Šaškin**, također je podržao učlanjenje Poreča u Udrugu gradova, s time da očekuje da se jednom godišnje dostavi izvještaj što je Grad s time dobio. S obzirom da se Udruga bavi rješavanjem problema gradova pred tijelima državne vlasti u RH, predložio je da se preko Udruge, ako ne preko saborskih zastupnika, pokuša inicirati rješavanje problema koji je već duže prisutan u turizmu, a to je radno vrijeme šoping centara koji rade i do 24,000 sata, zatim, prodaje alkohola na benzinskim crpkama koje rade 24 sata, kao i uvođenje reda kroz razne trgovačke i ugostiteljske djelatnosti itd. U prijedlogu odluke stoji da će Grad u Udruzi predstavljati gradonačelnik ili neka druga osoba koju on ovlasti, pa ga zanima da li se već o nekome razmišljalo i da li će gradonačelnik, uz svoje redovne obaveze, moći obnašati i ovu?

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **ODLUKA**

### ***o pristupanju Grada Poreča-Parenzo Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/120, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

#### **TOČKA 6.**

##### **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**

**Marino Poropat** se, na prijedlog predsjedavajućeg, predstavio članovima Gradskog vijeća kao novoimenovani pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, nakon čega je iznio obrazloženje uz prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** zahvalio je pročelniku na uvodnom izlaganju i zaželio mu uspjeh u daljnjem radu, nakon čega je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Snježana Mekota**, pridružila se čestitkama. Vezano za predlaganje izmjena akata dala je jednu načelnu primjedbu, naime, naglasila je kako su vijećnici volonteri, te uz vijećničke dužnosti moraju obavljati i svoje redovne poslove, tako da je u sedam dana pred sjednicom vrlo teško pročitati sav materijal i kvalitetno obraditi temu. Zato je zamolila da se kod izmjena odluka, u nekom drugom fontu navede dosadašnji stari tekst, kako se isti ne bi morao tražiti po portalu, a kod više uzastopnih promjena trebalo bi na jednom mjestu, kao radnu verziju, imati i pročišćeni tekst. Inače, predmetni prijedlog Odluke podržava jer je na tragu prijedloga kojeg je predložio kolega i bivši vijećnik Damir Miloš.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **ODLUKA**

##### ***o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/115, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

#### **TOČKA 7.**

##### **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih površina za prodaju roba na malo izvan prodavaonica**

**Ivana Blašković Šimić**, iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih površina za prodaju roba na malo izvan prodavaonica, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu, uz napomenu da se u čl. 6. predlaže izmjena kojom se određuje stupanje na snagu Odluke prvog dana od dana objave u službenom glasilu Grada.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Daniel Šaškin**, mišljenja je da, ukoliko postoje prazni gradski prostori i trgovine s mješovitom robom i tekstilom u gradu, onda štandovi u neposrednoj blizini ne bi trebali imati

odobrenu istu djelatnost. Nije siguran da neki od tih objekata neće biti u sukobu sa odredbama Zakona o ugostiteljstvu. Novim zakonom o trgovini kojim je gospodin Todorić progurao da se u kioscima može prodavati npr. i kava, stvara se dodatni kaos. Zato bi, čak i preko Udruge iz prethodne točke, trebalo potaknuti raspravu u svim turističkim gradovima u RH radi uvođenja reda u tim djelatnostima, na način koji bi osigurao zaštitu ugostitelja koji plaćaju porez na potrošnju.

**Mario Ritoša**, nadovezao se na svoje izlaganje tijekom vijećničkog sata vezano za neadekvatno korištenje i uređenje pojedinih lokacija na javnim površinama kao i uvođenje reda u izgledu i postavljanju reklamnih tabli na području grada. Sadašnje stanje narušava sliku Poreča kao uređenog turističkog grada, tako da predlaže da se u narednom zimskom periodu razradi ova problematika i pokuša iznaći bolje i zadovoljavajuće rješenje, prije nove turističke sezone. Naveo je nekoliko primjera izuzetno ružnog izgleda javnih površina na gradskoj rivi i kod okretišta vlakova, nakon odlaska korisnika (npr. slikara-portretista).

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavajući je stavio na glasovanje predloženu Odluku, nakon čega je utvrdio da je, sa 13 glasova ZA i 2 SUZDRŽANA glasa, donijeta

## **O D L U K A**

### ***o izmjenama i dopunama Odluke o određivanju javnih površina za prodaju roba na malo izvan prodavaonica***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/117, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

## **TOČKA 8.**

### **Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo**

**Ivana Blašković Šimić**, prezentirala je prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Kosić Rodoljub**, ukazano je na pogrešan broj Službenog glasnika Grada Poreča-Parenzo naveden u čl. 1. prijedloga Odluke, gdje bi umjesto broja "02/13" trebao unijeti broj "09/13". Osvrnuo se na čl. 2. u kojem je obuhvaćeno postavljanje privremenih tipiziranih objekata, zalažući se na njihovu maksimalnu tipiziranost i uređenost. Vezano za čl. 5. istaknuo je kako je prijašnja formulacija tog članka bila primjerenija sa točno specificiranim veličinama reklamnih panoa. Nadalje, vezano za čl. 6., mišljenja je kako bi trebalo voditi računa da je najmanji broj parkirnih mjesta upravo u samom gradu, te bi barem do početka turističke sezone trebalo ne naplaćivati ta parkirališna mjesta ili vratiti stanje kako je bilo propisano starom odlukom, tj. da se od 01. listopada pa do 31. svibnja uvaži stari režim bez naplate. Vezano za alternativno parkiralište na javnoj površini kod Kantine, sugerirao je da se provjeri kakvo je rješenje izdano, jer, koliko mu je poznato, odobrenje korištenja te površine odnosilo se više na manifestacije nego na cjelogodišnju eksploataciju. Nadalje, Odlukom je definirano kada ista stupa na snagu, odnosno, kada se može započeti s naplatom poreza, te izražava sumnju u postupanje Grada sukladno odredbama odluke.

**Robert Velenik**, osvrnuo se na pojavu postavljanja velikih reklamnih panoa, istaknuvši da bi možda trebalo razmisliti da li je Poreču potrebno da na svim ulazima u grad postoji tolika "šuma" raznih reklamnih panoa? U razgovoru sa pročelnikom Upravnog odjela za komunalni sustav informiran je o inicijativi za izradu posebnog pravilnika koji bi regulirao postavljanje reklama, a osobno smatra kako je došao trenutak za stopiranje postavljanja novih jambo i drugih reklamnih tabli na području grada, što bi pridonijelo boljem izgledu i uređenju područja uz prometnice.

**Daniel Šaškin**, rekao je kako neće podržati predloženu odluku i to iz više razloga. Obrazlažući svoj stav osvrnuo se na kršenje odredbi Zakona o ugostiteljstvu kroz obavljanje djelatnosti u pojedinim objektima (kiosci i sl.) koji su locirani u neposrednoj blizini restorana sa istom djelatnošću. Zatim, osvrnuo se i na nelogičnost omogućavanja nepropisanog i gotovo svojevrijednog izgleda i postavljanja svjetlećih reklama na javnih površina. Kao član Odbora za promet tražio je da se napravi jedna analiza svih znakova, pa i prometnih, jer je poznato da na području grada 30-tak pješačkih prijelaza nije propisno označeno. Što se tiče jambo plakata, postoji jedna problematika koja nije raščišćena, a to je postavljanje istih na privatnom zemljištu. Pitanje je da li se to uopće može pravno regulirati? Zbog svih tih situacija i u nedostatku jedne kvalitetne analize ove problematike, grad kulminira neukusom i neredom. Zato predlaže da se odluka ne donosi danas, već da se napravi jedna analiza i da se konačno, po uzoru na neke razvijenije turističke destinacije (npr. Veneciju) izradi plan kojim bi se propisao izgled svega što se postavlja na javnim površinama, počevši od materijala, boje, ponude i dr.

**Stevo Žufić**, naglasio je da će osobno podržati ovu Odluku, zato što misli da ona predstavlja jedan značajan iskorak, jer je kroz nju prihvaćen dio prijedloga odluke koju je još početkom godine predložila NL Rodoljuba Kosića, a koja se odnosi na smanjenje cijena terasa i na ukidanje poreza na korištenje istih tijekom zimskih mjeseci. Izrazio je zadovoljstvo što se u proteklom periodu pokazalo da se neki prijedlozi ipak mogu zajednički razmotriti i prodiskutirati, a pojedini na kraju i prihvatiti, što je vrlo pozitivno.

**Daniel Šaškin**, što se tiče poreza na terase, podsjetio je da je svojevremeno grad digao taj porez za 100%, pa ga je onda spustio za 15%, a akciju protiv takvog poreza pokrenula je nekolicina korisnika javnih površina za postavu terasa među kojima je bio i on. Tada je Poreč imao duplo skuplje javne površine od Dubrovnika, koji je bio drugi najskuplji. Smatra da odluku ne bi trebalo danas izglasati, već bi je do jedne od narednih sjednica, trebalo još razraditi.

Što se tiče parkiranja, predložio je da se uvede jedan novi režim za građane grada Poreča, koji bi s karticom, odnosno naljepnicom, mogli parkirati i u plavo označenim parkirnim zonama.

**Snježana Mekota**, osvrnula se na čl. 4. u kojem je novim stavkom 6. propisano da je korisnik nakon korištenja javne površine dužan istu osloboditi i očistiti. Kakve svrhe ima to ako nigdje nije propisana sankcija za one koji to ne budu poštivali? Da li je bitno da se ova odluka donese na današnjoj sjednici zbog poštivanja određenih termina? Smatra da ima dosta novih prijedloga koje bi bilo dobro dodatno razmotriti i ugraditi, pa bi možda bilo zaista uputno odgovoriti njezino donošenje i eventualno doraditi.

**Robert Velenik**, zamolio je u ime Kluba vijećnika IDS i HSU za pauzu od pet minuta.



Predsjedavajući je odredio pauzu u trajanju od pet minuta.



U nastavku rada predsjedavajući je dao riječ **Robertu Veleniku** koji je iznio prijedlog Kluba vijećnika IDS i HSU. Klub smatra da su prijedlozi sa provedene rasprave zaista kvalitetni i konstruktivni, te da su uočene određene greške u predloženoj Odluci, ali s obzirom na kratkoću vremena, a u cilju neoštećivanja ugostitelja koji bi odgađanjem donošenja Odluke izgubili jedan mjesec neplaćanja, predlaže se da se Odluka usvoji u predloženom obliku, te da se na jednoj od narednih sjednica, uz prethodne konkretne analize, izvrše izmjene Odluke i isprave propusti koji su večeras uočeni. Pozvao je vijećnike da prihvate takav prijedlog i izglasaju predloženu Odluku.

**Rodoljub Kosić**, u ime svoje NL suglasio se s predloženim, s time da se do jedne od narednih sjednica doradi Odluka uvažavanjem svih pozitivnih prijedloga iz diskusije.

**Daniel Šaškin**, u ime NL Snježane Mekote iznio je da su i oni suglasni s predloženim, s time da se u narednom periodu provede jedna kvalitetna i ozbiljna analiza cjelokupne problematike, s ciljem konačnog i zajedničkog uvođenja adekvatnog reda.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je istaknuo kako je iz provedene rasprave vidljivo da se isprepliću dvije odluke i to Odluka o porezima grada i Odluka o komunalnom redu, a možda i druge odluke iz komunalne oblasti, tako da se pri davanju prijedloga povede računa o odvajanju tih odluka i davanju zasebnih prijedloga.

Obratio se gospodinu Šašinu kao novom vijećniku i informirao ga o njegovim pravima da, kao vijećnik, ima pravo putem dostave pisanog amandmana mijenjati i predlagati odluke.

Predložio je da se za jednu od narednih sjednica putem nadležnog upravnog odjela pristupi doradi navedenih odluka, te je stavio na glasanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo, u prezentiranom tekstu.

Prijedlog predsjedavajućeg jednoglasno je prihvaćen, te je u skladu s istim, jednoglasno, donijeta

## **ODLUKA**

### ***o izmjenama i dopunama Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo***

*i*

## **ZAKLJUČAK**

1. Zadužuje se Gradonačelnika da putem nadležnog Upravnog odjela za komunalni sustav, za naredne sjednice Gradskog vijeća pripremi analizu i, eventualno, prijedloge izmjena i dopuna Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo, te odluka o komunalnom redu, javnim površinama i drugih iz komunalne oblasti.

2. Prilikom pripreme analize i prijedloga iz točke 1. ovog Zaključka, preporuča se konzultirati gradske vijećnike, radna tijela Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

(Odluka i Zaključak su priloženi zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/122, URBROJ: 2167/01-07-14-2 i 3).

### **TOČKA 9.**

#### **Odluka o zahtjevu za povjeravanje obavljanja poslova iz samoupravnog djelokruga Istarske županije na području Grada Poreča-Parenzo**

*Vesna Kordić*, prezentirala je prijedlog Odluke o zahtjevu za povjeravanje obavljanja poslova iz samoupravnog djelokruga Istarske županije na području Grada Poreča-Parenzo, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

*Predsjednik Vijeća* je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

### **O D L U K A**

#### ***o zahtjevu za povjeravanje obavljanja poslova iz samoupravnog djelokruga Istarske županije na području Grada Poreča-Parenzo***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/116, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

### **TOČKA 10.**

#### **Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Umjetničke škole Poreč**

*Vesna Kordić*, prezentirala je prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Prijedlog Statuta Umjetničke škole Poreč, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

*Predsjednik Vijeća* je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

### **O D L U K A**

#### ***o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Statuta Umjetničke škole Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/121, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

### **TOČKA 11.**

#### **Odluka o stavljanju van snage dijela PUP-a Veli-Mali Maj**

**Damir Hrvatin**, prezentirao je prijedlog Odluke o stavljanju van snage dijela PUP-a Veli-Mali Maj, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Vladimir Sladonja**, iznio je kako je jasno da se bivši PUP ukida po dijelovima i da se slijedom toga rade novi planovi. Zanima ga zašto je nužno da se rade toliki planovi, budući da se time komplicira postupak i stvaraju se dodatni troškovi? Zar ne bi bilo bolje da se donese jedan jedinstveni urbanistički plan uređenja za područje Veli-Mali Maj?

**Damir Hrvatin**, istaknuo je da je stari PUP Veli-Mali Maj, koji je rađen u bivšem društveno-političkom sustavu, u većem dijelu bio neprovediv iz razloga što nije poštivao vlasničke odnose, tako da veliki dio srednjeg dijela Malog Maja nije nikada realiziran upravo zbog nemogućnosti formiranja parcela. S obzirom da se radi o velikom području, odlučeno je da se ono podijeli po logičnim cjelinama koje dijele glavne mjesne ulice. Izrada cijelog plana bila bi za Odjel puno jednostavnija, ali bi financijski iziskivala izuzetno velika sredstva, pa se iz tog razloga išlo na izradu više manjih planova.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

##### ***o stavljanju van snage dijela PUP-a Veli-Mali Maj***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/124, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

#### **TOČKA 12.**

##### **Odluka o donošenju UPU dijela stambenog naselja Veli-Mali Maj**

**Damir Hrvatin**, prezentirao je prijedlog Odluke o donošenju UPU dijela stambenog naselja Veli-Mali Maj, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **O D L U K A**

##### ***o donošenju UPU dijela stambenog naselja Veli-Mali Maj***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/123, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

#### **TOČKA 13.**

##### **Odluka o izradi Izmjena i dopuna UPU naselja Varvari - St. Lindi**



**Damir Hrvatin**, prezentirao je prijedlog Odluke o izradi Izmjena i dopuna UPU naselja Varvari - St. Lindi, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

## **ODLUKA**

### ***o izradi Izmjena i dopuna UPU naselja Varvari - St. Lindi***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/118, URBROJ: 2167/01-07-14-2).

## **TOČKA 14.**

### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo oznake k.č.br.3384/4 k.o. Poreč**

**Dulijano Petrović**, prezentirao je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo oznake k.č.br.3384/4 k.o. Poreč, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Napomenuo je da je po Natječaju za prikupljanje pismenih ponuda za prodaju predmetnog zemljišta u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, pristigla jedna potpuna i pravovremena pismena ponuda, te su, sukladno uvjetima iz natječaja, kao najpovoljniji natjecatelji izabrani VEDRAN i GORAN VRUS, OIB: 63805916234, iz Poreča, Masa Lombarda 2, za ukupnu postignutu kupoprodajnu cijenu od 135.360,00 eura.

**Predsjednik Vijeća** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Vladimir Sladonja**, kao član Komisije za raspolaganje nekretninama potvrdio je da je predmetna odluka o odabiru najpovoljnije ponude razmotrena i ocijenjena prihvatljivom, međutim s obzirom da je u međuvremenu dobio mail jednog sugrađana u kojem je skrenuo pozornost na nepoštivanje procedure objave natječaja i neke tekstualne greške te na naziv plana. Nakon što je pročitao dobiveni mail, zamolio je pročelnika za pojašnjenje.

**Dulijano Petrović**, naglasio je da je procedura objave raspisanog javnog natječaja poznata i uobičajena, te u skladu s uvjetima koje predviđaju važeći zakonski propisi. Natječaj je bio oglašen na Oglasnoj ploči Grada od 15.09. do 30.09.2014. godine i objavljen na web stranicama Grada. U drugim se medijima ne običavaju objavljivati javni natječaji prvenstveno zbog skupoće, a iz nekadašnjih se iskustava pokazalo da objava u medijima veće tiraže nije nikada donijela značajnije rezultate, tako da se od toga odustalo. Što se tiče namjene parcela u južnom dijelu tog naselja, namjena je stambena i u obuhvatu je Detaljnog plana uređenja Zone društvenih djelatnosti Finida. Greške u proceduri nije bilo, a cjelokupna dokumentacija se nalazi u Upravnom odjelu za upravljanje gradskom imovinom i ista će biti na raspolaganju ukoliko vijećnici zatraže uvid.

**Snježana Mekota**, rekla je kako je vezano za ovu točku razgovarala sa pročelnikom i potvrđuje da je cijena po kojoj se predlaže prodaja predmetne parcele sasvim realna, a po takvoj se cijeni i inače zemljište prodaje. Sugerirala je da se, već kad je objava u novinama skupa, radi boljeg informiranja javnosti odredi objavljivanje javnih natječaja još na nekom nezavisnom portalu.

**Božo Jelovac**, naglasio je da Grad za ovakve i druge slične objave ima, uz oglasnu ploču, svoje službene stranice. Niti jedan drugi portal ne može biti vjerodostojniji, ažurniji i aktualniji od gradskih stranica za ovakve objave, tako da smatra da se time ništa kvalitetnije ne bi dobilo.

**Snježana Mekota**, smatra kako je u cijeloj ovoj priči bitno da se postigne što veća transparentnost i omogući građanima pravovremena i kvalitetna informiranost na onim portalima koji su posjećeniji.

**Damir Hrvatinić**, pojasnio je da se predmetna parcela nalazi na području DPU Zone društvenih djelatnosti Finida, što je pročelnik Petrović već rekao. Međutim, jedan je dio (označen žutom bojom) po GUP- Grada Poreča namijenjen za stambenu namjenu i tako je proveden u detaljnom planu. Tu nema nikakvih dilema, a pretpostavlja da je gospodina koji se javio zbunio samo naziv Plana.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, na prijedlog predsjedavajućeg, jednoglasno je donijeta

#### **ODLUKA**

***o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju nekretnine u vlasništvu Grada Poreča-  
Parenzo oznake k.č.br.3384/4 k.o. Poreč***

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/14-01/125 ,  
URBROJ: 2167/01-07-14-2).

\_\_\_\_\_

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 22,00 sata.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**